

ПРОТОКОЛ № 14

от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 09.12.2021 г.

Присъстват от УС: Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геноева Димитрова, Панайот Панайотов

Присъстват от УС дистанционно чрез ZOOM : Иван Ничев, Костадин Бонев, Правда Кирова, Боряна Пунчева

Присъстват още: Албена Пунева – член на Контролната комисия, Васил Маревков – секретар по стопанските въпроси, Настимир Цачев – председател гилдия „Анимация“, Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“, Стефан Илиев – председател на гилдия „Композитори и звукорежисьори“

ДНЕВЕН РЕД:

1. Утвърждаване доклад на УС пред Общото събрание на СБФД – 11.12.2021 г.;
2. Предварителен доклад на Контролната комисия.
3. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxxxx;
4. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxx;
5. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxx;
6. Обсъждане на Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxxxx;
7. Решение във връзка с учредяване на ипотека в полза на СБФД
8. Утвърждаване на новоприети членове;
9. Разни:
 - Информация от Венелин Грамадски за фестивала на любителския филм „Мини филм“ в гр. Попово
 - Решение за членове на съюза, които не са плащали членския си внос повече от 2 години
 - Писмо до БНТ във връзка с конкурсните сесии за копродукции в телевизията

Михаил Мелтев: Откри заседанието, като прочете проекта за дневен ред, а именно:

1. Утвърждаване доклад на УС пред Общото събрание на СБФД – 11.12.2021 г.;
2. Предварителен доклад на Контролната комисия.
3. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxxxx;
4. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxx;

5. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxx;

6. Обсъждане на Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxxxx;

7. Утвърждаване на новоприети членове

8. Разни

Предложи в т. Разни:

- Венелин Грамадски да запознае УС с участието му във фестивала на любителския филм „Мини филм“ в гр. Попово

- да се обсъди уставното положение за членове на съюза, които не са плащали членския си внос, като вариантите са два: да се одобри тяхното отпадане от членство, или да се забави решението по този въпрос поради Covid кризата.

Коста Биков: С какъв срок?

Милко Лазаров: Да речем до края на м. март 2022 г.

Михаил Мелтев: В т. Разни ще говорим за това... Има ли други предложения?

Милко Лазаров: Знаете, че действаме за една ипотека, за което имаме решение. Дал съм пълномощно на юриста в Бургас, който ни представлява, но Нотариусът иска един изричен текст като решение на УС. Предлагам да включим допълнителна точка в дневния ред, за да приемем текста и да се учреди ипотека още в понеделник.

Михаил Мелтев: Това предложение го включваме в дневния ред като т.7, като предишната т.7, става т. 8.

Милко Лазаров: Предлагам също в т. Разни да обсъдим и непровеждането на конкурсни сесии за копродукции в БНТ. Наши колеги настояват да напишем писмо до г-н Кошлуков с питане защо не са проведени. Преди това обаче Боряна Пунчева и Коста Биков, които са били шефове на „Екран“, знаят как би могло да се получи информация от студията дали са правени такива сесии или не, за да не се изложим, ако напишем такова писмо от името на УС, а пък информацията да не е вярна.

Михаил Мелкев: Ако няма други предложения, моля да гласуваме дневния ред с така направените допълнения.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава дневен рад за настоящото заседание както следва:

1. Утвърждаване доклад на УС пред Общото събрание на СБФД – 11.12.2021 г.;
2. Предварителен доклад на Контролната комисия.
3. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект – xxxxxxxxxxxxxx;

4. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxx;
5. Обсъждане на промени в Договор за наем за обект xxxxxxxxxxxx
6. Обсъждане на Договор за наем за обект xxxxxxxxxx;
7. Решение във връзка с учредяване на ипотека в полза на СБФД
8. Утвърждаване на новоприети членове;
9. Разни:
 - Информация от Венелин Грамадски за фестивала на любителския филм „Мини филм“ в гр. Попово
 - Решение за членове на съюза, които не са плащали членския си внос повече от 2 години
 - Писмо до БНТ във връзка с конкурсните сесии за копродукции в телевизията

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геновева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин Бонев-zoom, Правда Кирова-zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ - няма

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

/Отчетният доклад е приложен и неразделна част от протокола/

Милко Лазаров: Докладът е изпратен предварително до всички вас и предполагам сте го чели. Опитвах се да бъде кратък. Фокусът е върху закона и правилника, които бяха най-важното събитие през изминалите две години. Предлагам да включим в доклада още няколко международни инициативи, в които сме участвали, но някак си съм ги пропуснал. Това са:

- Среца-дискусия за правата и проблемите на авторите в България по инициатива на евродепутата и наш колега Андрей Слабаков в края на 2019 г.

- Онлайн международна конференция „Културно възстановяване и авторски права. Бъдещето на Европа“ в рамките на Комисията по образование и култура на Европейския парламент в края на 2020 г.

- Дискутирахме „Доклад-становище по проблемите на интелектуалната собственост в рамките на Европейския съюз“, предложен и внесен по-късно в Европейския парламент от Андрей Слабаков, пълноправен член на комисията по

култура и образование в Европейския парламент.“ Предлагам да коментирате доклада, защото той излиза от УС.

Геновева Димитрова: С интерес прочетох доклада, въпреки че с всичко в него съм запозната. В първия момент ми се стори, че този фокус върху закона е прекалено силен акцент, но като се замислих по-задълбочено, вие хвърлихте толкова много усилия в борбата по правенето на този закон, че разбира се че трябва да бъде акцент и да остане докладът в този формат, както е написан. Докладът е много силен, поддържам го на хиляда процента.

Милко Лазаров: Да, малко е прекалено...и другите може би ще са на това мнение... Идеята ми е докладът да има характер на официален документ, който остава, за да може да се ползва след години: как трябва да се структурира, кои звена от държавата са важни, какво трябва да се прави...

Геновева Димитрова: Да, видно е това.

Коста Биков: Като продължение на казаното от Геновева, считам, че не е толкова като акцент. То е една хроника на тези събития, защото те бяха най-важните. Общо-взето кинодейците, ако са имали някакъв интерес от това какво се случва, това е интересът към закона и неговия правилник. Чисто стилистично в доклада трябва да се актуализира това, че не е „бъдещият Парламент“, а вече има такъв Парламент.

Милко Лазаров: Това е цитат от писмо, което е изпращано. Затова е в такава време...

Коста Биков: Не е толкова важно това, но на общото събрание в събота като се прочете, че „очакваме бъдещият Парламент“, в залата ще има някакво...

Милко Лазаров: Не се знае...

Коста Биков: Поздравявам Милко за сериозността, с която е написал този доклад и заставам зад него абсолютно. Наистина е нещо респектиращо, особено след 10-та страница. Защото всички неща до 10-та страница някак си са известни на хората, които са се интересували. Но в последната част, да я нарека третина, от доклада, до неговия край, за мен изложеното чисто далновидно беше да си допълня нещата, които тук сме говорили. Но вече сложени на белия лист, добиват някаква тежест за сериозността, с която СБФД се занимава с тази дейност, която някои хора отвън много често я иронизират. Чисто стилистично пак ще кажа: хората, които се противопоставят на някои твои позиции, винаги реагират на израза „високо художествени филми“ и в доклада може да се коригира с някакви синоними...То се повтаря... това е много висок акцент...

Милко Лазаров: Това е единствената връзка, Коста...

Коста Биков: Единствена е и аз я приветствам... Искам да кажа чисто като човек, който ще го прочете не като редактор или коректор, а като филмов деец... В този смисъл финалните ти думи са някак си много по изразителни, да ги наречем... Защото иначе акцентът, нали, да се произвеждат; държавата, която

подминава; комерсиалното което... Това изречение, нали, понякога се използва в лошия смисъл, да го наречем. Имам още няколко неща: примерно за наградите – в доклада не е ясно кога ще се провеждат и къде...

Милко Лазаров: То не е ясно по принцип...

Геновева Димитрова: Нали се чака финансовата комисия?

Милко Лазаров: Да.

Коста Биков: Ясно. Аз казвам, че трябва да имаме готовност, ако трябва нещо да се прибавя във финалните бележки – нещо, което би трябвало да очакваме да се случи в 2022 г. Дори ако щеш в посока на филмовия закон... Това, с новия правилник – нова работна група ли ще има... В това може да се акцентира...

Милко Лазаров: Новият правилник какво общо има?

Коста Биков: Ако трябва да се прави още нещо по новия правилник на НФЦ... Ти си ги загатнал тези неща...

Милко Лазаров: Какво предстои никой не знае... Правилникът е в действие... Законът е в действие... Ако искат да ги отворят наново, това е волята на Народното събрание и Министерство на културата. Ние засега не знаем какво ще става. Това са моите опасения... Не мога да го сложа, това са само хипотези, които... Аз мисля по този повод да напиша едно писмо, даже мисля да събера режисьорите, защото има една голяма опасност... В новия правилник, който е действащ в момента, какъвто и да е, ние се преборихме за две неща: художествените комисии да бъдат оценявани само от хора в киното, без хора от сериалите. И обратното, ние да оценяваме сериалите. Точките за зрители да бъдат по-умерени, каквито са и сега. И приемателната комисия, която предложиха драматурзите, което си беше чиста цензура, ние я омекотихме. Аз съм готов за тези три неща да се подпиша дори, че ако ще целия правилник да го обърнат с главата надолу, тези неща, които касаят високо художественото кино не бива да бъдат пипани. Опасявам се, че от глупост наши колеги ще натиснат да се отваря правилника... Те така и не казаха защо искат да го отворят. Един текст да кажат, за да се отвори нещо... Може би е по-добре да се направи един мораториум за 6 месеца или 1 година, за да видим как ще сработи новият правилник с новия закон. И едва тогава да подходим разумно към поправяне. Има куп неща, които трябва да се поправят, чисто административни – заявления, липсват някои документи и т.н. Така че това ни предстои...

Коста Биков: Изказвам се в посока на това как ще прозвучи самият доклад на общото събрание, защото, примерно когато казваме, че се съмняваме в административния капацитет на киноинституцията – дали ще може да се справи с еди какво си – въпросът, който и аз искам да го задам е: какво става с конкурса за директор на НФЦ, седи на трупчета...

Иван Ничев: Аз имам конкретно предложение понеже чувам, че се говори за правилника и закона. Сега предстои конкурс за шеф на НФЦ. Предлагам УС на Съюза да предложи на всеки един от кандидатите среща, за да видим какви са идеите на тези кандидати за този пост, защото ние чрез тях ще трябва да прокарваме всичко, за което сега всеки един от нас говори. А не като седне някой, избран от някаква си комисия на някакъв си дошъл случаен министър... Ще бъде вече късно. Да опитаме да направим едни такива срещи, които навремето ги правехме – кандидатите идваха и във ВИТИЗ, и в Съюза, кандидати и за телевизията са идвали даже. И второто нещо, от което са ми най-пресните впечатления - това, което става. Аз страшно се зарадвах, че 17 проекта получиха подкрепа сега на документалната сесия. Значи полека-лека има шанс да увеличим производството, но показът е нещо, което е страшно. Само чуваме за някои филми, че се правят – не ги и виждаме и ние самите – и тук трябва един протекционизъм от страна на държавата, за което ние трябва да започнем да се борим, защото иначе само четем известните разсъждения за чуждите филми – хубави и не толкова хубави – а за нашите филми няма да знаем даже какво сме направили. Така че борбата за екрана /голям и малък/ където и да е той, според мен е най-важната тема, освен закона и правилника. Вижте какво става в Гърция – не можеш да запееш английска песен, веднага я превеждат на гръцки. Каква протекция има към тяхната култура. В Турция - техните сериали, които заляха целия свят, които започнаха от милиони, които даде турската държава. Т.е., този протекционизъм е особено нужен. А пък подробностите в правилника да ги избистряме като провеждаме такива разговори. Доколкото чувам има 3-4 кандидати, не знам кои са и кога... Изведнъж може така, както си говорим в момента, този министър, който се е забързал всичко да прави, да ни съобщи утре сутринта името на новия шеф на НФЦ. Това трябва да избегнем... Това трябва да са хора, които да чуем, да имаме отношение към тях... Ето това са моите предложения ...

Милко Лазаров: Ще има предстоящ разговор, след като видим кой ще е министър, това е решаващо...

Михаил Мелтев: Милко, предлагам да не отговаряш веднага на всеки, а накрая да сумираме и тогава, защото така ще отиде времето...

Милко Лазаров: Това са важни неща, казваме си ги...

Коста Биков: Само една бележка още, мога да кажа и други неща, но... Изброените неща - дигитализацията, проектите – са много важни, и предлагам още утре докладът да бъде качен на сайта, за да може хората, които ще дойдат на общото събрание утре, да са го чели. Защото един доклад, който ще бъде прочетен само в залата... струва ми се, че трябва да има хора, извън УС, да се интересуват от този доклад...

Милко Лазаров: Ако го приемем сега, не знам дали утре можем да го качим...

Глас: Не и преди да е приет от общото събрание...

Геновева Димитрова: Да, след общото събрание.

Милко Лазаров: След събранието, разбира се...

Панайот Панайотов: Акцентът в доклада върху работата по закона и правилника е изключително важно нещо, даже според мен още може да се напише..

Милко Лазаров: Докладът беше 10 страници повече...

Панайот Панайотов: И то главно за отношенията на Съюза с тези организации, които бяха до голяма степен в обтегнати отношения, бих казал. Битката беше сериозна, казвам го от съвсем близки наблюдения. Знаете, че през последните две години бях във всички комисии по закона. Според мен, битката за правилника ще продължи. За съжаление, нещата не са окончателно свършили. Вярно е, че поради прибързаност, поради разни процеси, стачки, промени на позиции, нещата не можаха да свършат добре. Така че в доклада мисля, че трябва да се обърне повече внимание на отношението на Съюза и работата по закона и правилника с опозицията на нашата дейност.

Милко Лазаров: Ами то е описано...

Панайот Панайотов: Лично аз имам една малка протестна реплика - Милко, ще ме извиниш, но ще я кажа – по повод на служебната оценка. Аз съм против репликата „какъвто е лошият опит от Румъния“. Те, въпреки че и там имат същите трудности, все пак благодарение на това не омаловажиха процеса все пак.

Милко Лазаров: Имам предвид да избегнем този лош опит, който се случи там...

Панайот Панайотов: Много е трудно и там, разбира се...

Милко Лазаров: Мишо, запиши го това като забележка – за лошият опит в Румъния.

Панайот Панайотов: Тъй като доклада ще се публикува и той все пак ще се обсъжда, смятам, че с тази реплика и въобще трябва да се внимава, защото има хора, които това ще го отчетат, че едва ли не Съюзът е също против някои неща, които са направени грешно.

Милко Лазаров: Не сме против някои неща, които са направени грешно. Внесохме 30 страници, те ни приеха 8.

Панайот Панайотов: Знаете, че румънците бяха главният лидер по закона и правилника, имайки предвид техните успехи в киното. Така че трябва да сме по-внимателни в това.

Милко Лазаров: Разбирам, но се има предвид лошият опит - редицата дела, които произведе начина на попълване на оценките при тях. Нямам предвид лошият опит за самите оценки, ами начинът, защото лошият опит там е, че

техният филмов център попълваше, а при нас всеки продуцент си ги попълва. И при тях имаше случаи /лично го знам от сериозни продуценти/, че администрацията е попълвала за даден продуцент в две различни сесии съвсем различни служебни оценки. Това е голям проблем там. Нашият правилник е направен по друг начин – всеки продуцент и режисьор сам си ги попълва, а администрацията само проверява дали е така, което облекчава процеса много. Това имам предвид под „лошия опит в Румъния“ - че ние взехме бележка от него и го поправихме.

Михаил Мелтев: Трябва да се редактира, за да не предизвиква такива въпроси като на Панайот...

Милко Лазаров: Добре, ще го погледна...

Стефан Илиев: Това е един добър доклад и като стратегически документ, и като документ с една мениджърска значимост. За мен е много важно, като наблюдавам дейността на Съюза от миналото, че за този период Съюзът се изгражда като организация, която вече има своя заряд като социална функция, творческа и т.н. и че взема активно участие. И не искам да правя сравнение с миналото в това отношение. Прави ми впечатление, че Съюзът се активизира по така наречените проектни сесии и финансовото подпомагане. Т.е., вниманието е към получаване на субсидии и създаване на проекти, свързани конкретно с дейността му и с едно бъдеще. Това е на ниво и е една предпоставка за всяко едно бъдещо развитие. В това отношение искам да активизирам малко вниманието, че има нов УС на Фонд „Култура“, към който знаете, че Съюзът спечели много добри проекти, съответно и добри финансови подпомагания. Ще видите, че в състава му липсват различни организации и то творчески съюзи. Съюзът на танцовите и музикалните дейци го няма, СБФД не е представен. Едно време имаше принцип всеки съюз да има свой представител там. Този въпрос е с конкретни измерения. Да ви кажа, че през този УС, назначен за 2 години, зависят парите по програмите от Европа. И не е никак без значение...

Милко Лазаров: Така е. На 22-ри декември имаме среща с всички председатели на творческите съюзи.

Коста Биков: Още една бележка - там, където са изброени фестивалите, трябва да се прибави и фестивалът „Златния Ритон“.

Михаил Мелтев: Ние не сме съорганизатори в него.

Геновева Димитрова: Да, но Съюзът дава награда там.

Венелин Грамадски: Няма да се задълбочавам, искам само да обобщя нещата. Както започна нашата дискусия, подсказва, че тематично и сюжетно е добре акцентиран начинът, по който се изпълва със съдържание този доклад. Той не е разпилян с други неща, той отчита придобит опит. Защото отчетите са придобит опит. А най-важният придобит опит през тези тежки години не само за състоянието на държавата, ами и в областта на филмопроизводството, беше тази гореща битка за промяна с някакво по-човешко лице и по-справедливо

разпределение на държавните средства за филмопроизводство. Във връзка с това аз приемам и одобрявам начина, по който е структуриран доклада – с този му акцент, в този обем: най-важните проблеми, които е изживял Съюзът. Не е мястото на отчетно събрание да се казва какво предстои да правим. То произлиза от събранието, от отношението на хората да се структурира от УС някаква програма за бъдещето, защото проблемите се знаят. Верен е фактът, че това остава като поанта на тези събития и то е най-ценното в този доклад, извън общото събрание, че то очаква дневния ред. Вътре не са изпуснати и други важни проблеми, но те не са основният акцент. Например, международните организации, в които участва Съюзът. Те се изброяват, но какъв е контролът и начинът, по който той общува чрез членовете си и отчета за участието в тези международни структури. И последно, не може един творчески съюз, какъвто е СБФД, с огромен във времето опит в различни епохи, да не заяви своята основна ценност – това е високо художествената филмова продукция като резултат именно от дейността на този Съюз. Ако беше профсъюз, щеше да бъде занаятчийска организация и тогава високо художественото щеше да отиде към комерсиалното или към количественото.

Михаил Мелтев: По отношение на международната дейност – няма такава, защото има Ковид. Нито една международна организация не е направила сбирка, защото всичко е online, всичко е замръзнало, както и индустрията. И в този смисъл членството е „ковид“.

Венелин Грамадски: Година и половина не са се събирали, обаче има предистория това участие и какъв е резултатът от него преди ковид-вълната, в този смисъл...

Михаил Мелтев: Преди това има доклади... Този доклад не е последния...

Венелин Грамадски: Разбирам, но би трябвало да има някаква критична бележка...

Панайот Панайотов: От времето още ние нямаме никаква връзка за нашето членство в тези организации...

Милко Лазаров: Предлагам този разговор да го оставим за друг път, защото това е голям въпрос за специален разговор. Има отговор на всички въпроси, но не е времето сега. Трябва да обвиним конкретни хора, които отказват да дадат отчет и т.н. Темата е много важна дори...

Венелин Грамадски: На събранието някой може да повдигне тези въпроси, така че това, че ще има отделен разговор, би трябвало да влезе в доклада, за да е ясно.

Васил Банов: Приемам доклада, защото, макар и събран, е доклад на този председател, на този Съюз. Когато следващият председател е друг, той ще направи друг доклад. Затова стоят такива сериозни теми, върху които сега дискутираме. Това е смислено нещо, което би трябвало да намери нормална почва, а дали ще намери такава зависи от народа и от изказванията. Могат да

зададат, няколко души изказаха такива съображения, но какъвто и въпрос да задават, председателят е в залата, и той ще отговори. Няма никакъв проблем. Както отговаря и на нас сега. Аз, като човек, който работи по производството на комерсиални работи, искам да кажа, че комерсиално не значи лошо, а зрителят съвсем не може да бъде игнориран какъвто и да е той – български, румънски... Аз ще цитирам Жана Караиванова - предишния директор на НФЦ, когато румънският ѝ колега беше казал: „Колко е хубаво вашите филми да се гледат и от вашите хора“. Така че високото художество, което е продукт на този председател и на този УС, е част от голямата игра. Но не бива да игнорираме и другата игра, която се казва „зрител“. Аз приемам доклада.

Панайот Панайотов: Едно допълнение към доклада. Понеже се споменава много за дейността на Съюза и как са работили комисиите, мисля че в доклада трябва да се спомене и едно лице, което е позабравено напоследък. Но за мен това е главният човек, главната движеща сила за правенето на закона и правилника през последните две години. Това е Жана Караиванова. Според мен тя трябва да намери място в този доклад.

Михаил Мелтев: Извинявай, но тя не е член на СБФД.

Панайот Панайотов: Знам, но за работата по закона... Това беше изключително важно... с действията, с противоречията ако щеш...

Милко Лазаров: Съгласен съм с теб, но както си забелязал почти няма имена в доклада...

Глас: То е направено съзнателно...

Милко Лазаров: Да. За да може това да е документ. А специално за нашите отношения към Жана, ние го изразихме в едно наше предишно писмо много ясно. Така че ние сме взели отношение по този въпрос.

Коста Биков: Ние не сме искали и оставката ѝ....

Михаил Мелтев: Милко, ще има обсъждане и в зала... Ти спокойно можеш да станеш и да кажеш...

Милко Лазаров: Разбрах те, но според мен на това не му е мястото в доклада...

Васил Банов: Според мен не трябва да се пипа доклада...

Михаил Мелтев: Абсолютно.

Геновева Димитрова: Не трябва да се пипа изобщо, освен да се добави онова, което се предложи в началото за международната дейност.

Милко Лазаров: Единственото име, което съм си позволил да напиша е на Андрей Слабаков, защото той е извън всички тези процедури, но в много решителен момент наистина ни помогна, за да може малката партия ВМРО да вкара нашите искания официално, защото всички други отказаха.

Михаил Мелтев: Не само, на тези сбирки той застава категорично на наша страна срещу комерсиалните оператори, които до ден днешен отказват да плащат така нареченото вторично ползване.

Милко Лазаров: Идеята ми е, че говорим за много високо ниво помощ. Ако ВМРО не беше вкарал официално в Комисията по култура наши текстове за закона, те нямаше да се коментират след това. Защото процедурата е такава, че ако не е внесено от депутат, то не се коментира. Така че нали съзнавате колко важно беше, че Андрей Слабаков ни вкара официално в... Затова съм си позволил да го спомена в доклада, защото така трябва...

Михаил Мелтев: Колеги, ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме доклада.

Подложи се на гласуване отчетния доклад за дейността на УС през двугодишния период 2019-2021 год.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Приема изготвения доклад от председателя на Съюза за дейността на УС през двугодишния период 2019-2021 год. /приложен и неразделна част от настоящия протокол/, който да бъде представен на Общото отчетно събрание на СБФД, насрочено за 11.12.2021 г.

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геновева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин Бонев-zoom, Правда Кирова-zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ - няма

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Албена Пунева запозна УС с доклада на Контролната комисия, който ще бъде представен на предстоящото общото отчетно събрание на СБФД /приложен и неразделна част от настоящия протокол/.

След изслушването на доклада:

Милко Лазаров: Ще взема предвид повдигнатите в доклада неща...

Михаил Мелтев: Докладът е информация... Не можем нито да го дискутираме...

Коста Биков: Къде в правилника сме ограничили права на Сашо?

Милко Лазаров: Не е ограничаван, но няма да го коментираме... Ние само се запознаваме... Председателят на Контролната комисия има съвещателен глас, наравно се е изказвал винаги в УС...

Коста Биков: Не да коментираме, но това ще бъде отчетено на събранието...

Михаил Мелтев: Самият председател беше достатъчно добър да ни запознае с доклада на Контролната комисия, въпреки че не е задължен да направи това. Ние нямаме право да се месим в тяхната работа, докато те имат право да контролират нашата. В случая ние се запознаваме, вие знаете какво той ще изнесе като доклад пред общото събрание, всеки от вас има един ден и повече да се подготви и да отговори на неговите твърдения. Но няма смисъл сега да коментираме. Идва нещо друго наум. Повдигнатият въпрос за гратисния период за членския внос - може би точно тук му е мястото да го обсъдим и да видим какво наистина трябва да решим, въпреки че като обсъждане е записано в т. Разни. Какво правим със съюзните членове, които не са си платили членския внос през този тежък период на криза.

Геновева Димитрова: Много е резонно предложението на Контролната комисия, но да се даде някакъв срок – до март или април, но без да се възползват от членството си, както са се възползвали досега.

Михаил Мелтев: Аз също го мисля. Така, както е формулирано предложението на Контролната комисия, предлагам да го приемем като решение.

Васил Банов: Само да отбележа, че десетки години се прави така: „нека да им дадем срок“. Аз съм за по-твърдата мярка. Има Устав и, ако някой не си е плащал, „довиждане“.

Геновева Димитрова: Но губим членове така...

Васил Банов: Ама битка за членове ли ще водим! Той не иска да плаща, ние се борим да плаща. А той не иска да плаща.

Венелин Грамадски: Ама иска да е член...

Васил Банов: Какъв келепир имаме ние дето плащаме, спрямо тези, които не плащат! Никакъв! Така че предложението на...

Геновева Димитрова: Можем да ходим безплатно в Дома на киното...

Васил Банов: Кой ще го спре в Дома на киното, ако някой каже: „аз съм член“! Смятам, че трябва да подходим малко по-кораво по отношение на това. Според мен, щом не е плащал толкова време, няма години.... Ковид е за всички, не е само за някой...

Геновева Димитрова: В Дома на киното, когато поисках безплатен билет, ми поискаха членска карта.

Васил Банов: Ами той ще покаже картата си...

Геновева Димитрова: Да, но там пише, че за 2021 г. съм си платила членския внос... Има лепенка на картата.

Стефан Илиев: Предлагам към настоящото решение на УС да се добави: председателите на гилдиите да се погрижат да активизират в това отношение членовете си. Аз го направих вече. Днес последният застрашен член от нашата гилдия преведе членския си внос за две години по банков път.

Васил Банов: Давам ви пример със себе си. Платих 1000 лв. за бързо каране и вече не карам бързо. Трябва да има санкции. А според Устава трябва да се кандидатства наново и да бъде прието еди какво си.

Коста Биков: Вижте, все пак 2 години горе-долу, това е тази пандемия... Предлагам да приемем гратисен период до м. април, което според мен е нормално...

Геновева Димитрова: Аз предлагам до м. март.

Михаил Мелтев: Уставът е категоричен: който не е платил 2 години членски внос, отпада автоматично. Само че УС трябва да регистрира това отпадане. В случая аз мисля, че е разумно заради Ковид-кризата да приемем предложението на Контролната комисия. Смятам също, че предложението да се активизират председателите на гилдиите в посока плащане на членския внос е също много разумно.

Милко Лазаров: Това е пожелателно, ние не можем с решение на УС да им вменим... Преди няколко месеца администрацията направи активна дейност в тази посока. Изпратихме лично до всеки, който не си е плащал, имейл с банкова сметка и ги приканихме да си платят. После втори път го направихме. Имаше ефект, част от тях дойдоха и си платиха... Предлагам наистина да дадем някакъв толеранс, защото има най-различни казуси. Един да има възпрепятстван от Ковид, няма да е честно спрямо него. Разбира се тези, които не са си платили членския внос няма да могат да гласуват на общото събрание... Но до края на м. март бихме могли да дадем един толеранс...

Михаил Мелтев: Предлагам да гласуваме като решение формулировката от доклада на Контролната комисия, като се добави още едно изречение към нея за толеранс до края на м. март 2022, а през този период да се направят ефективни действия за предоставяне на възможност за заплащане на членския внос.

След обсъждането **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Предвид извънредната обстановка с Ковид-кризата се въздържа от автоматичното прилагане на чл.23, ал.1 от Устава на СБФД. Предоставя на съюзните членове не заплатили навреме членския си внос гратисен период за неговото издължаване до края на м. март 2022 г., като по време на този период те не могат да се възползват от пълноценното си членство в СБФД.

В същото време да се предприемат ефективни действия за предоставяне на възможност за заплащане на членския внос.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геновева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин Бонев- zoom, Правда Кирова- zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ТРЕТА, ЧЕТВЪРТА И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Предлагам Васил Марев да запознае УС с анексите по следващите точки от дневния ред и да ги гласуваме анблок.

Васил Марев: Изтичат договори за наем на:

- xxxxxxxxxx, с наемател „Лора – мед. ц-р“ - изтича до края на настоящата година. Техният наем бе увеличен преди 1 година. Коректни наематели са. Предложението ми е да им удължим договора за наем при същите условия с още една година – до 31.12.2022 г. Размерът на наема им е xxxx лв.
- xxxxxxxxxxxxxx, чиито договор изтича на 31.01.2022 г. Размерът на наема е xxxxx лв. Предложението ми е да им удължим договора за наем при същите условия с още една година.
- имот „Дом Димо Коларов“, който се намира на xxxxxx, чиито договор изтича на 31.01.2022 г. Размерът на наема е xxxxx лв. Предложението ми е да им удължим договора за наем при същите условия с още една година.

Предложението ми е за тези три имота да им продължим сега срока на договора с 1 година, а след това бихме могли да поискаме промяна в наема, но сега не е момента за това, защото ситуацията не е добра.

Четвъртият обект, на който изтича наема е по-особения случай – това е договора с xxxxxxxxxxxxxx.

Михаил Мелтев подложи на гласуване анблок увеличението на срока на договорите за наем на xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, като останалите условия по договорите остават същите.

УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ РЕШИ: Увеличава срока на договорите за наем с 1 година, като останалите условия по договорите остават същите, на:

- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx;
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx;
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геноева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин Бонев- zoom, Правда Кирова- zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Маревков: Следващият договор за наем, който изтича в края на тази година е този с дъщерята и съпругата на Стойчо Шишков. Управителният съвет беше взел решение да бъдат освободени от плащане на наем до края на тази година когато е и краят на срока на договора. Дъщерята на Стойчо Шишков - Сияна Шишкова - е депозирала молба за продължаване на договора с още 1 година и освобождаване от плащане на наем за тази една година. Но, разбира се това е решение, което може да вземе УС. Моето мнение е, че колкото и години да живеят там дъщерята и съпругата на Стойчо Шишков, ситуацията ще е същата. Просто правилното решение, според мен, е, че това трябва все пак да има някакъв хоризонт. Ако вие решите да продължите договора ѝ и да не плаща месечен наем, все пак това момиче да бъде предупредено, че хоризонта на това решение ще бъде до еди коя си дата. Примерно, за още 1 година или за 6 месеца. Но след това вече ще има някаква перспектива за плащане на наем. В момента наемът е xxxx лева. Преди това беше xxxx лв., преди това xxxx лв. Винаги наемът им е бил в пъти по-нисък от пазарния.

Геноева Димитрова: Значи, за гарсонията на Димо Коларов момичето плаща xxxx лв., а те не могат да платят xxxx лв. за двустаен апартамент!

Васил Маревков: При тях казуса е социален... Съпругата на Стойчо Шишков е в лошо здравословно състояние, почти на легло. Второ, дъщеря му е студентка в Холандия, България... Едвам се издържат. Т.е., те наистина нямат финансовата възможност да плащат пазарен наем. Затова този въпрос оставих за дискусия и в зависимост от нея да се вземе някакво решение, но наистина хората живеещи там имат нужда от подпомагане.

Панайот Панайотов: И нямат друго жилище?

Васил Маревков: Не, общо-взето...

Геновева Димитрова: Как „общо-взето“?

Васил Маревков: Идеята е, че сестрата на майката на Сияна живее в Банкя. Не знам в какви отношения са. Доколкото знам имат още някакъв апартамент, който...

Михаил Мелтев: Знам, че майката на Стойчо Шишков имаше апартамент в Лозенец.

Васил Маревков: Да, в Лозенец.

Васил Банов: Аз си направих труда и видях апартамента в Лозенец, който се оказва, че стои празен по някакви семейни причини. Ремонтиран е донякъде... Моята мисъл е следната и не става дума да се правя на корав. Предният път още предупредих, ако имате спомен, но вие всички настояхте и казахте „не“. При наличието на сестра в Банкя и апартамент в Лозенец, какви са техните отношения, това е друга тема. Няма да си разказваме личните проблеми... Фактът си е факт, че апартамента в Лозенец стои празен, а Съюзът си позволява, в лицето на УС, да определя наем „нула лева“. Хайде сега отново да определим „нула лева“, но ние разполагаме с пари, които са на целия Съюз, а не на УС или Милко Лазаров. Затова позицията ни трябва да бъде малко по-твърда и санкцията ясна. Ако се каже: „Да, отлагаме за 3 месеца, но си намерете решение“, в това има някаква логика. Но пак за още 1 година нула лева, имайте предвид, че това води до загуба в дивидента на Съюза с доста пари.

Михаил Мелтев: Аз мисля, че миналия път говорихме в смисъл, че до януари и от там нататък искаме пари...

Васил Банов: Мисля, че трябва да защитаваме парите на Съюза.

Геновева Димитрова: При положение, че имат апартамент, наистина...

Васил Банов: Имат. Стои празен...

Васил Маревков: Извинявам се, всъщност плащаха ххх лв. ... До поминалата година, преди години плащаха по хххх лв. на месец, но много трудно ги плащаха... Аз лично бих препоръчал каквото и да вземете като решение, нека да им дадем още някакъв малък гратисен период, в който те да се опитат да си организират нещата, а не от 1-ви януари договорът да се...

Васил Банов: Решението беше до 31 декември т.г.

Коста Биков: Така е, но тъй като случаят е социален... И Илия Костов знае, и аз знам всички тези неща... Мисълта ми е, че трябва да имаме информация за този техен апартамент... Аз го знам апартамента...

Васил Банов: Затворен е.

Коста Биков: Беше затворен. Може пък сега да има наемател... На нас ни е нужна информация за този апартамент в Лозенец. Трябва да подсетим дъщерята на Стойчо да ни даде тази информация. Така че може би едно компромисно решение – да удължим този срок ... Сега е и пандемия...

Васил Банов: 3 месеца, или 6 месеца?...

Коста Биков: 6 месеца, до м. юни. Да я задължим тя да даде информация...

Михаил Мелтев: Те така 6 по 6....

Васил Банов: 3 месеца са 90 дни, за 90 дни ти се дава време да решиш един казус...

Геновева Димитрова: И ремонт можеш да направиш за 3 месеца...

Коста Биков: И как ще го направи като е студентка!? Доста е трагична цялата работа... Аз работех в Съюза когато му се даде на Стойчо този апартамент, там се роди и дъщеря му и т.н.... Според мен, след като сме направили този компромис...

Костадин Бонев: Добре, но Съюзът има 480 члена. Защо мислиш, че никой от тях не е в крайна нужда и не може да заеме това място! Защо един ще бъде толериран в продължение на 22 години, наследствено продължава толерирането за сметка на други хора, които също вероятно имат такава нужда!

Милко Лазаров: Само ще припомня за огромните заслуги на Стойчо Шишков...

Коста Биков: За Дома на киното...

Милко Лазаров: Не само. За неща, които без неговата намеса нямаше да ги имаме... Това е в основата на цялата тази справедливост... Но съм съгласен и с Васил Банов, съгласен съм и с всички...

Васил Банов: Коста предлага до 30 юни. Подлага се на гласуване, някой не гласува, приема се и се удължава до 30 юни. Пак напомням: не забравяйте, че ние решаваме за пари, които са на този Съюз, който се състои от стотици хора.

Коста Биков: Приемам това, което казвате. Може да стане и за 3 месеца. Да извикаме това момиче, ако трябва да дойде тук... Иначе така става, че...

Васил Банов: Не може безкрайно да правим отсрочки...

Милко Лазаров: Добре, какво се предлага?

Коста Биков: Ами хибриден вариант - 3 месеца...

Михаил Мелтев: Смятам категорично, че трябва да им се напише едно остро писмо, с което да се даде гратисен период, а не да се опрощава наема периодически. Защото тази история ще продължи до безкрайност...

Геновева Димитрова: Добре, 3 или 6 месеца?

Михаил Мелтев: Не повече от 3.

Васил Маревков: Другият въпрос е: след гратисния период какъв ще бъде наемът, който ще поискаме – пазарен?...

Михаил Мелтев: Колко квадрата е?

Васил Маревков: Ами не е малък...

Коста Биков: Почти двустаен е...

Васил Банов: Не е почти. Двустаен е.

Глас: 70 квадрата...

Михаил Мелтев: 70 квадрата – хххх лева...

Геновева Димитрова: Те като нямат пари, как ще го плащат!

Васил Маревков: Те плащаха изключително трудно хххх лв.

Васил Банов: Коста предлага 6 месеца до 30 юни гратисен период

Михаил Мелтев: Аз предлагам 3 месеца, с изискване за писмено обяснение как оперират с другата собственост в Лозенец. Но кой знае на кого е този апартамент в Лозенец, кой го управлява, защо не го дават под наем...

Коста Биков: Той е наследствен на Стойчо и на сестра му.

Васил Банов: Може да има нещо, за което не могат да се разберат. Проблемът е, че апартаментът е съсобственост на двама души. Но това е голям апартамент, на партерен етаж...

Коста Биков: Последното, което съм чул от Стойчо, че нямат конфликт със сестра му. В последните си дни и месеци даже живееше в апартамента, който е на сестра му, а не в този, който е в Лозенец. Все едно, нека момичето да даде някакво обяснение в рамките на 3 или 6 месеца.

Стефан Илиев: Този апартамент, ако се даде на една фирма, може да се вземе много хубав наем, защото е на важно място...

Васил Банов: Да де, но той е собственост на Стойчо и на сестра му...

Милко Лазаров: Не можем от тяхно име да разсъждаваме. Може би има някакъв дребен конфликт, който спъва... Кой човек не би дал имота си...

Михаил Мелтев: Колеги, оформиха се две предложения. Едното е за 6 месеца, другото е за 3 месеца. Мисля, че никой няма да има против за едно писмено предупреждение, че след това ще бъде наложен наем по пазарни цени. Друго предложение има ли?

Милко Лазаров: Като през този гратисен период Васил Маревков се наема да обследва по-обстойно случая. Ще се покани дъщеря му на Стойчо, може и пред всички нас, да си поговорим с нея, за да видим реално какви възможности имат тези хора.

Васил Маревков: Ще поискам информация за финансовото им състояние и собственостите, които имат.

Милко Лазаров: След този разговор, който Васко се ангажира да се направи, ще имаме по-ясна представа и ще вземем съответното решение.

Костадин Бонев: Искам да направя една добавка – в писмото, което ще пишете, трябва да се наблегне, че това е проблем на дъщерята, а не на СБФД и е крайно време да вземе решение, което не е взела толкова дълго време.

Иван Ничев: Благодарение на Стойчо Шишков имаме Дома на киното и затова ще гласувам за 6 месеца. Второ, предлагам да се извика дъщеря му където и да е, и да ѝ се обясни, че ако не направи такова движение, следва най-страшното.

Михаил Мелтев подложи на гласуване двете предложенията - за 3 месеца гратисен период и за 6 месеца гратисен период.

Гласуването се проведе явно:

- За гратисен период от 3 месеца - гласуваха 4 души /Венелин Грамадски, Михаил Мелтев, Васил Банов и Панайот Панайотов/.
- За гратисен период от 6 месеца – гласуваха 7 души /Костадин Бонев, Иван Ничев, Боряна Пунчева, Милко Лазаров, Геновева Димитрова, Коста Биков, Правда Кирова/.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Да се продължи договора за наем за обект – Апартамент на СБФД в жк Младост 1, блок 11, етаж 14, ап. 69 със xxxxxxxx за 6 месеца xxxxxxxxxxxxxx месечен наем.

Михаил Мелтев: Подлагам на гласуване второ решение: да се връчи на семейството предупредително писмо, че след 6-те месеца гратисен период наемът ще бъде възстановен на 200 лв., а след още 3 месеца ще бъде вдигнат на пазарни цени. Възлага се на стопанския секретар Васил Марев да проведе среща с дъщерята на Стойчо Шишков за получаване на информация относно имотното им състояние, която да докладва пред УС, за да се вземе обективно решение.

Моля, който е „за“, да гласува. Всички са съгласни.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Да се връчи на Сияна Шишкова предупредително писмо, че след 6-те месеца гратисен период месечният наем ще бъде възстановен на xxxxxx лв., а след още 3 месеца ще бъде определен на пазарни цени. Възлага на стопанския секретар Васил Марев да проведе среща със xxxxxxxx за получаване на информация относно имотното им състояние, която да докладва пред УС, за да се вземе обективно решение.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геновева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин

Бонев- zoom, Правда Кирова- zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Има предложение за следното решение: Управителният съвет да упълномощи председателя на СБФД да подпише пред нотариус...

Милко Лазаров: Или да дам пълномощно на адвокат...

Михаил Мелтев: ...необходимите документи за учредяване на ипотека. Чета проекта за решение: „Съгласно споразумение между хххххх с ЕИК: хххххх, Сдружение Съюз на българските филмови дейци /СБФД/ с ЕИК: хххххх и хххххххх с ЕИК: хххххххххх от 27.08.2021 г., да бъде учредена от хххххх в полза на хххххх ипотека върху недвижим имот с идентификатор: хххххххх, представляващ хххххххххх, за което председателя на СБФД или упълномощено от него лице - адвокат да представлява СБФД пред нотариус и подпише при условия и по преценка на председателя на СБФД или упълномощеното лице всички необходими документи във връзка с горепосочената ипотека.“

Милко Лазаров: Ако си спомняте, по идея на Боряна Пунчева от предишно наше заседание, решихме чрез ипотека да направим възбрана за бъдещи плащания на нашите партньори от „Инти“. Те обаче се замотаваха нещо, поради което миналата седмица им пратихме едно писмо, че ще си оттеглим желанието за такава ипотека и ще предявим претенции за такива вземания. В резултат на това те се раздвижиха. Нотариусът обаче държи на този текст, за да може да осъществи тази ипотека. Аз съм дал пълномощно на нашия юрист в Бургас, който движи всичко, но Нотариусът иска специално за този казус да има решение на УС, за да може да направи ипотеката. Това е ситуацията.

Коста Биков: Кое е ателието?

Васил Мареков: Ателие 3 е собственост на Инти, не е в нашата част, което да послужи за гаранция, ако те не изпълняват договора.

Коста Биков: Значи гласуваме ипотека върху тяхна собственост...

Васил Мареков: Да

Милко Лазаров: Това е гаранция за бъдещи некоректни вземания, които те биха направили некоректно. Ако те обаче изпълнят всичко по новия договор, който сключихме, ние няма да искаме тези средства, защото те в момента действат по обекта. Това е гаранция, че те, ако спрат да действат, ние ще ги

накажем. Ние вече имаме една ипотека на големия апартамент на покрива, той вече е запориран. Нито могат да продават, нито да... докато не си изплатят xxxxxx левове. Но това е друго. То е за бъдещи вземания.

Васил Мареков: Да. Например, ако не реализират в срок до 31 март 2023 г....

Милко Лазаров: ... ние ще предявим претенции за всичко...

Михаил Мелтев: Подложи на гласуване предложения проект за решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Съгласно споразумение между xxxxx с ЕИК: xxxxxx, Сдружение Съюз на българските филмови дейци /СБФД/ с ЕИК: xxxxxxxx и xxxxxxxxxx с ЕИК: xxxxxxxx от 27.08.2021 г., да бъде учредена от xxxxxx в полза на СБФД ипотека върху недвижим имот с идентификатор: xxxxxxxx, представляващ xxxxxxxxxxxx, за което председателя на СБФД или упълномощено от него лице - адвокат да представлява СБФД пред нотариус и подпише при условия и по преценка на председателя на СБФД или упълномощеното лице всички необходими документи във връзка с горепосочената ипотека.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геновева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин Бонев- zoom, Правда Кирова- zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ТОЧКА ОСЕМ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Гилдия „Режисьори“ са възстановили членството на Здравко Цветанов Драгнев и Николай Здравков Стоичков, а гилдия „Оператори“ са приели Мартин Георгиев Балкански като нов член.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Приема за член на СБФД в гилдия „Оператори – Мартин Георгиев Балкански.
2. Възстановява членството в СБФД, гилдия „Режисьори“ на: Здравко Цветанов Драгнев и Николай Здравков Стоичков.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Васил Банов, Венелин Грамадски, Коста Биков, Геновева Димитрова, Панайот Панайотов; Иван Ничев-zoom, Костадин Бонев- zoom, Правда Кирова- zoom, Боряна Пунчева - zoom)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ТОЧКА ДЕВЕТ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Един кратък въпрос, преди да дам думата на Венелин Грамадски, за да ни запознае със своето представителство на любителския фестивал в Попово. Знаете, че на общо събрание винаги в началото оказваме почит на починалите през периода съюзни членове. Смятате ли, че починалият наш член от УС - Филип Трифонов трябва да бъде отделен от другите, или той да бъде почетен заедно с другите в общия списък?

Гласове: Заедно

Васил Банов: Васко Маревков, би ли дал информация говорил ли си с Коралски за асансьор за инвалиди в Дома на киното? Дали има някакъв резултат?

Васил Маревков: Още не ми е отговорил. В смисъл, не съм...

Васил Банов: Може ли аз да разговарям с Коралски по този въпрос и след това ще те информирам.

Васил Маревков: Ок.

1. Информация от Венелин Грамадски за фестивала на любителския филм „Мини филм“ в гр. Попово

Венелин Грамадски: В изпълнение на т. 7 от нашия Устав от дълги години СБФД оказва методическа и всякаква творческа и оценъчна помощ на кинолюбителското движение, което беше много мощно преди 1989 г., добре структурирано и финансово подпомагано от държавата. Сега то се е свило в едно сдружение, което все пак прави някакви усилия да има събирания и някакви сетива. От името на СБФД, аз присъствах на 15-ия или 17-ия „Мини фестивал“ на любителския филм в гр. Попово, който има традиция през година - една година е посветена на професионалния фестивал за операторско майсторство на името на Димо Коларов, и следващата година е този „Мини фестивал“. Т.е., в най-кратка форма, до 5 мин., те да разкажат и споделят за своята чувствителност към света, в който живеят. Бил съм и друг път на такива фестивали, има една

група от около 100-ина души, които са вече в една друга възраст, но те продължават да усъвършенстват уменията си да правят такива филми по вълнуващи въпроси, а често и доста удачни като находка, извлечени от местните проблеми, които съвременния живот създава. Мисълта ми е, че попадам и установявам, че СБФД, който има такъв ангажимент, ако не желае да го има да го извади от Устава си, но по традиция дълги години Генчо Генчев и други наши колеги се занимаваха и доста активна помощ се оказваше на тези млади хора най-малко от оценъчен характер. Попаднах на едно жури, в което заварих хора, поканени от фестивала. Нямам нищо против колегата, който беше поканен от тях да оглавява журито, но той не е член на нашия Съюз и затова благодаря, че ми се даде възможност сега да кажа, че в интерес на Съюза е да отстоява своите традиции и авторитет. Би трябвало когато има покана към Съюза за методическа оценъчна и друга творческа помощ да изпраща членове на СБФД, иначе участието ни в такива състояния няма никакъв смисъл.

2. Писмо до БНТ във връзка с конкурсните сесии за копродукции в телевизията

Милко Лазаров: В началото на заседанието беше повдигнат един въпрос, който наши членове ни задават – да напишем едно писмо до ръководството на БНТ с питане как тази година са протичали сесиите, спазван ли е закона и кога тази година ще има нови сесии. Идеята е следната. Понеже има съмнение за изпълнение на ангажиментите към закона от страна на ръководството на БНТ, много наши членове ми звънях с искане да пуснем писмо от името на УС на Съюза до ръководството на БНТ с въпрос: спазен ли е законът тази година в частта си копродукции, ако не – защо, и кога ще се проведат сесиите, които са определени по закон. И понеже Боряна Пунчева и Коста Биков от нашия УС са най-запознати с материята, се чудя кой от тях двамата може да поеме инициативата в тази посока, щото да ни предложи текст, с който да питаме как стоят нещата. Защото може и да са ни подвели наши колеги, че законът е в изпълнение. Да се провери това нещо и да се напише едно писмо от името на УС. Боряна или Коста, един от двамата, трябва да ни помогнат, за да може УС да излезе с една обща позиция. Предлагам те двамата да го помислят, да се чуят и с Миладин от БНТ, за да ни предложат нещо, което да е коректно и да може да излезе от името на УС.

Боряна Пунчева: Предлагам връзката с Миладин да я осъществи Коста Биков...

Коста Биков: Мога да кажа, че в закона има едно изречение: „10% за филмопроизводство“. Там няма копродукции, няма... Копродукциите ги въведох аз в Правилника за филмопроизводство на Студия „Екран“, където вече 10% от субсидията за филмопроизводство, отива за копродукции с НФЦ и т.н. Така че тези 10% не са по закон, а по правилника на телевизията, когато обявява сесиите.

Милко Лазаров: Затова ми е молбата текстът на писмото да бъде изготвено от вас, защото някъде ще объркаме нещата.

Боряна Пунчева: Тъй като те постоянно променят правилника, както го промениха за определяне членове на художествената комисия, така с едно предложение от страна на Студия „Екран“, могат да пипат всяка точка. Има един член, мисля 11, в който е написано какви са процентите от тази субсидия за отделните филмопроизводства на 100% телевизия, копродукция и т.н. Трябва първо да се види колко е в момента този процент по най-актуалния правилник, защото, пак казвам, те го изменят постоянно.

Коста Биков: Въпросът е в правилника, а не в закона...

Боряна Пунчева: Трябва да се види какво е отпускано миналата година и дали покриват тези проценти, които са за копродукции. Като се има предвид, че по всяка вероятност има отпуснати такива копродукции, които не минават през конкурс, когато са изцяло техника или архив. Тогава пак се води копродукция. И в един момент се оказва, че копродукциите са много повече от това, което е видно от сесиите. Освен това има продукции, които са отпуснати само като продукции на БНТ, за които впоследствие изпълнителният продуцент предлага, намира допълнителни средства, ако е висока постановъчна сложност, и тогава то автоматично се превръща в копродукция, ако намерените от изпълнителният продуцент средства покриват някакъв процент от целия бюджет. Така че наистина ние може би трябва да започнем с едно писмо до Миладин – въз основа на правилника какви копродукцентски проекти и на каква стойност е имало миналата година, и с оглед на това доколко е изпълнен закона. Защото ние не можем да им хванем края, т.е. няма публичност на всички копродукции. Т.е. не можем да ги видим по сесии само и да преценим ние как стоят нещата.

Милко Лазаров: Това е много добро предложение. Прибавете само една изречение: какви са плановете на БНТ за копродукции, за да информираме кинаджиите.

Боряна Пунчева: По-скоро не е въпросът до плановете, а какво е изпълнението за текущата и вече изтичаща 2021 година. Доколко тя е изпълнена в тази част по закон.

Милко Лазаров: Това е едната част от въпроса. И какво се очаква също трябва да го има.

Коста Биков: Така е по-простичко, първо с Миладин да се чуем...

Милко Лазаров: Добре, Коста приема да звъне на Миладин по ред обстоятелства и заедно с Боряна да изготвят текста на писмото, с което да получим отговор от БНТ какво става, и да го сведем до знанието на нашите членове.

Боряна Пунчева: Правилното е да се напише писмото до Кошлуков, който още прехвърли писмото към Миладин. Така Миладин ще бъде задължен да отговори, защото, ако се обърнем направо към Миладин, никой не го контролира и той няма никакви ангажименти да ни отговаря.

Милко Лазаров: В какъв срок може да стане това?

Боряна Пунчева: Нека да се чуем с Коста по нормален телефон, защото имам проблеми с чуваемостта на това заседание, и ще се разберам...

Милко Лазаров: Добре е това да стане до 15-ти декември, за да може до 20-ти да го внесем... Хубаво е тази година да го внесем... Подчертавам: това е пожелание освен на нас, и на много наши колеги, които се интересуват и питат.

Коста Биков: Искам да кажа една информация, свързана с Филип Трифонов. Днес се открива изложба на сина му в галерия „Райко Алексиев“. То е скулптурно четене и ще продължи две седмици. Това е някаква обща изложба, в която участва и синът му, който прави много интересни неща. Той има и една идея – в градинката там, на една пейка... Има създаден и инициативен комитет за това...

С изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Подробната дискусия по дневния ред е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР:


/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Милко Лазаров/